

# ICANN | GAC

## 政府咨询委员会

卢旺达基加利，2024 年 6 月 17 日

### GAC 公报 - 卢旺达基加利<sup>1</sup>

基加利公报是在 ICANN80 政策论坛期间以混合会议形式起草并商定的，其中一些 GAC 成员前往卢旺达基加利现场参会，而其他成员则以远程方式参会。考虑到混合会议的特殊情况，会议结束后，便立即将此公报分发给 GAC，以便所有 GAC 成员和观察员都有机会在发布前对其进行审议。在发布之前的商定时间内，没有人提出异议。

## I. 简介

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的政府咨询委员会 (GAC) 于 2024 年 6 月 10 日至 13 日在卢旺达基加利以混合会议形式召开了会议，有一些成员以远程方式参会。

九十 (90) 位 GAC 成员和九 (9) 位观察员出席了此次会议。

此次 GAC 会议是 ICANN80 政策论坛的一部分。所有 GAC 全体会议和工作组会议均以公开会议的形式召开。

### 高层政府级会议

GAC 对卢旺达政府于 2024 年 6 月 9 日主办第五次高层政府级会议表示真挚的感谢。包括 12 个国际政府间组织在内的 81 个代表团出席了本次会议。本次会议为部长、副部长和高级官员提供了一个宝贵的论坛，供大家商议解决一系列问题，包括：多利益相关方模型对互联网治理的重要性；决策者和技术社群需要就新技术的有效治理开展合作；在互联网实现数字包容和

---

<sup>1</sup> 如需查看以前关于同一议题或其他议题的 GAC 建议，请参阅以往的 GAC 公报，网址为：<https://gac.icann.org/>

有意义的连接方面遇到的挑战和应对举措。此外，GAC 对出席 ICANN80 政策论坛其他各次会议的部长、副部长和高级官员也表示真挚的感谢。

## ICANN 首席执行官

GAC 对 ICANN 成功完成新任首席执行官的遴选工作表示祝贺，并恭贺将于 2024 年 12 月赴任履新的库尔特·埃里克·林德奎斯特 (Kurt Erik Lindqvist)（又称科提斯·林德奎斯特 (Kurtis Lindqvist)）先生当选首席执行官，祝愿他在这一重要职位上取得圆满成功。GAC 期待与 ICANN 新任首席执行官共同讨论如何继续高效、有效地完成 ICANN 的优先事项，以及如何促进 ICANN 组织人才的卓越管理。

## II. 选区间活动和社群交流

### 与 ICANN 董事会召开会议

GAC 与 ICANN 董事会召开了会议，会议期间讨论了以下内容：

- 通用名称支持组织 (GNSO) 意向声明
- 字符争用集解决方案
- 公共利益承诺和注册管理机构自愿承诺
- 域名冲突
- DNS 弹性
- 新 DNS 技术
- 下一轮新通用顶级域申请人支持

### 与一般会员咨询委员会 (ALAC) 召开会议

GAC 与 ALAC 成员召开了会议，会议期间讨论了以下内容：

- 新通用顶级域的字符争用集解决方案（最终拍卖机制/私人拍卖）
- 新通用顶级域申请人支持计划

### 与通用名称支持组织 (GNSO) 召开会议

GAC 与 GNSO 理事会成员召开了会议，会议期间讨论了以下内容：

- 2024 年 6 月 9 日召开的高层政府级会议
- GNSO 意向声明 (SOI)
- 下一轮新通用顶级域项目，包括：
  - 申请人支持计划
  - 单数/复数形式的 TLD

- 实施审核小组
- 字符争用集解决方案
- 公共利益承诺 (PIC)/注册管理机构自愿承诺 (RVC)
- 新通用顶级域的拉丁文字变音符号
- 关于披露注册数据的紧急请求
- 注册数据准确度

## 跨社群讨论

GAC 成员参加了 ICANN80 期间的相关跨社群会议，包括“多利益相关方模型纵览：ICANN 社群在全球互联网治理中的作用”。对于 ICANN 组织和 ICANN 社群积极参与正在进行的各项讨论，如《全球数字契约》和 WSIS+20 审查进程，以及 ICANN 组织和社群最近积极参与 NETmundial+10 活动并认可包括《圣保罗多利益相关方准则》在内的声明等活动成果，GAC 成员表示欢迎。

## III. 内部事务

### 1. GAC 成员

继 ICANN76 坎昆会议欢迎利比亚成为 GAC 成员及 ICANN77 华盛顿会议欢迎玻利维亚成为 GAC 成员之后，GAC 在 ICANN80 基加利会议上欢迎列支敦士登公国成为 GAC 成员。

目前有 183 个 GAC 成员国和地区以及 39 个观察员组织。

### 2. GAC 选举

2024 年 GAC 主席和 GAC 副主席职位的选举流程将在 ICANN80 会议结束后不久启动，选举流程将从提名期开始。提名期将于 2024 年 9 月 25 日结束。如有需要，将发起一个投票表决流程，该流程将从 2024 年 10 月 19 日一直持续到 2024 年 11 月 12 日，在 ICANN81 公共会议期间结束，届时，将公布选举结果。

### 3. GAC 工作组

GAC 注意到，来自欧盟委员会的雅诺什·德里恩尤夫斯基 (Janos Drienyovszki) 当选公共安全工作组 (PSWG) 联合主席，GAC 对此表示欢迎。GAC 和 PSWG 对即将卸任的凯瑟琳·保尔-博斯特 (Cathrin Bauer-Bulst) 表示真挚的感谢，感谢她为工作组和 GAC 提供的宝贵服务和杰出贡献。

GAC 注意到，来自万国邮政联盟的特蕾西·哈克肖 (Tracy Hackshaw) 当选欠服务地区工作组 (USRWG) 联合主席，GAC 对此表示欢迎。GAC 和 USRWG 对之前卸任的普瓦·亨特 (Tepua Hunter) 表示真挚的感谢，感谢她为工作组和 GAC 提供的宝贵服务和杰出贡献。

### ● GAC 公共安全工作组 (PSWG)

GAC PSWG 继续倡导采取改进的措施来遏制 DNS 滥用，并促进合法、高效访问域名注册数据。

PSWG 参加了一次会议，向 GAC 简要介绍 WHOIS 和数据保护政策的发展情况，包括以下主题：

1. 正在进行的与“紧急请求”情形有关的讨论，即面临对生命造成迫切威胁、导致严重人身伤害、破坏关键基础设施或儿童剥削等情况下提出的注册数据请求；
2. 审查注册数据请求服务 (RDRS) 前 6 个月生成的使用数据、PSWG 在负责审查此类数据的 GNSO 常任委员会中正在开展的工作、通过使用现有 WHOIS/RDAP 系统提高对 RDRS 认识的建议；以及
3. 最近重新启动的隐私/代理认证实施审核小组与 RDRS 和后续系统的相关性。

关于 DNS 滥用，PSWG 赞赏非洲领导人在一场专家组会议上提出的观点；在这场由 GAC 在 DNS 滥用主题方面的负责人组织召开的会议上，来自非洲的多位领导人重点介绍了该地区在参与全球共同打击网络钓鱼、僵尸网络、垃圾邮件等各类技术滥用方面的经验。

最后，在 ICANN80 召开前一周的双边外展活动中，PSWG 与 ICANN 社群内的多个利益相关方团体会面并讨论了共同关心的主题。

### ● GAC 欠服务地区工作组 (USRWG)

GAC 欠服务地区工作组 (USRWG) 于 2024 年 6 月 11 日分别举行了能力建设会议和非洲合作交流会。作为五年来首次在非洲举行的 ICANN 会议，会议牵头人有机会根据该地区 GAC 成员的需求来定制议程。

第一场会议讨论了互联网号码分配机构 (IANA) 在 ccTLD 的授权和转让方面的职责。成员们提出的各种问题和意见表明了这一主题的重要性和相关性，特别是鉴于 ccTLD 被视为一种国家资产。

继能力建设会议开展讨论之后，成员们有机会通过“智慧非洲”和“数字非洲联盟”了解该地区所做工作的更多信息，这两个组织在第二场会议报告了各自在非洲开展的活动和互联网治理项目。

随后将开展会后调查，以收集 GAC 成员的反馈，并向 USRWG 提供关于未来工作坊和能力建设计划的指导意见。鉴于成员的高度参与，在闭会期间和 ICANN 会议期间，工作组将通过网络研讨会和工作坊，继续探索新的模式以增强能力建设计划。能力建设规划团队对 ICANN 组织、IANA/PTI、ICANN 社群专家和“智慧非洲”所做的贡献表示衷心感谢。

## 4. GAC 战略规划

在 GAC 主席和副主席于 2023 年 12 月启动的进程基础上，考虑到圣胡安 ICANN79 期间举行的 GAC 全体会议的讨论情况，以及 GAC 成员在闭会期间进行的多次协商，GAC 最终确定并批准了 GAC 四年战略规划（2024-2028 年）和相应的 GAC 年度规划（2024/2025 年）<sup>2</sup>。

GAC 希望这些战略规划和年度规划工作将有助于促使 GAC 积极参与 ICANN 审议工作，完善 GAC 为提供及时有效的建议和政策意见所做的准备工作，还有助于 GAC 与更高级别的政府代表、新 GAC 成员和 ICANN 利益相关方沟通 GAC 优先事项。

## 5. 能力建设

ICANN80 GAC 能力建设会议提供了大量信息，介绍了什么是 ccTLD、如何管理 ccTLD、经理人在其社群中的职责以及他们与 ICANN 组织和 IANA/PTI 的关系，还介绍了 ccTLD 经理人的评估标准（字符串资格、现任同意、公共利益、本地存在、稳定性、业务能力），授权、转让、撤销和停用等不同评估形式以及评估和转让流程。GAC 感谢 ICANN 组织和 IANA/PTI 为这次内容丰富的会议成功召开所做的贡献和努力。

## IV. GAC 面临的重要问题

### 1. 透明度、GNSO 意向声明 (SOI) 与道德规范

董事会表示愿意制定道德规范以解决 SOI 中的透明度等问题，GAC 对此表示欢迎。我们期待在董事会提供的讨论草案基础上，在 ICANN81 之前开展社群讨论。GAC 希望道德规范中包含的透明度条件对政策制定流程的参与者具有约束力。

### 2. 新通用顶级域项目中的注册管理机构自愿承诺 (RVC)/公共利益承诺 (PIC)

GAC 注意到，董事会于 2024 年 6 月 8 日决定，<sup>3</sup>根据 ICANN 章程，ICANN 将不接受新通用顶级域申请中“限制新通用顶级域内容”的 RVC，也不会将其作为与注册管理机构合同关系的一部分来执行。有鉴于此，为了最大限度地提高申请人、政府和社群其他参与者的可预测性，GAC 请求董事会与社群协商，在即将到来的一轮申请启动之前提供明确指导，说明董事会将哪些内容视为具有“限制性”的 RVC 内容。这一指导应包括涉及和不涉及限制性内容的 RVC 说明性示例。GAC 还认识到，在《新 gTLD 注册管理机构协议》之外，注册管理机构和其他各方之间可以作出其他安排，来处理内容限制及其执行问题。

<sup>2</sup> GAC 四年战略规划（2024-2028 年）附于本报之后，它与 GAC 年度规划（2024/2025 年）都可在 GAC 网站上查阅：<https://gac.icann.org/activity/gac-strategic-planning>

<sup>3</sup> ICANN 董事会第 2024.06.08.08 号决议

在该决议中，董事会承认，这一决定“可能会限制可接受的注册管理机构承诺的类型，进而缩小申请人的选择范围，使其无法解决第三方因对其所申请的 gTLD 字符串提出异议、建议或意见而产生的关切”。GAC 还希望强调，这种做法将影响 GAC 审议申请的方式，并限制为解决 GAC 的关切而可采取的补救措施的类型。GAC 将继续就此进行讨论，特别是与可能的补救措施有关的问题。

### 3. 新通用顶级域后续流程实施审核小组 (IRT)

在与 GNSO 举行的双边会议上，GAC 就新通用顶级域流程计划当中，高昂的注册管理机构服务提供商技术评估费提出了问题。GAC 对有意参与下一轮 gTLD 的新申请人，特别是那些来自欠服务地区的申请人面对的财务障碍表示关切。<sup>4</sup>

### 4. DNS 滥用

对于以非洲 DNS 滥用问题和趋势为讨论重点的会议的召开，GAC 表示欢迎。在这次会议上，代表非洲地区监管机构和 ccTLD 运营商的发言者都认为，鉴于该区域域名数量的增长，DNS 滥用可能会成为一个日益严峻的挑战，一个需要优先处理的事项。发言者分享了金融行业网络钓鱼的若干不同案例。一位发言者指出，ICANN 最近针对 gTLD 注册管理机构和注册服务机构出台的 DNS 滥用合同修订案可能会对缓和该地区的 DNS 滥用产生积极影响。会议上的发言者还敦促整个非洲地区，包括 ccTLD 运营商之间进一步开展合作，以解决 DNS 滥用问题。GAC 欢迎其他地区在今后的 ICANN 会议上提供此类学习机会，介绍预防和缓和 DNS 滥用问题的好的做法。

GAC 期待在 ICANN81 会议之前和会议期间继续讨论 DNS 滥用问题，预计届时将获得 ICANN 合规部关于合同修订案实施工作的情况更新，以及安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 关于域名冲突（及其对下一轮 gTLD 影响）的最新信息，还有关于缓和 DNS 滥用问题的最新进展。

### 5. DNSSEC

GAC 了解个人注册人选择实施 DNSSEC 的重要性，并鼓励所有注册人启用 DNSSEC，特别是那些运营重要或关键服务的注册人。GAC 强调，重要的是所有各方共同努力促进 DNSSEC 的采用，并邀请 ICANN 社群的参与者交流好的做法和方法，以促进 DNSSEC 的采用。

### 6. 注册数据请求服务 (RDRS)

GAC 对 ICANN 组织为增强 RDRS 和定期提供使用情况衡量标准报告所做的努力表示赞赏。RDRS 试点工作已经进行六个月，GAC 发现，该工具的使用率还可进一步提高，而且各项衡量标准数据已经揭示了可能的改进措施，有助于该服务达到预期目的。在这方面，GAC 回顾了《圣

---

<sup>4</sup> GAC USRWG 对欠服务地区的定义：<https://gac.icann.org/working-group/gac-working-group-on-underserved-regions-usrwg>

胡安公报》中提出的若干改进建议，并已准备好继续其在 RDRS 常任委员会中的工作，以应对相关挑战，并最大限度地提高该系统对请求者和注册服务机构的实用性。

GAC 重申继续开展 RDRS 宣传和教育工作的重要性，以确保包括请求者和注册服务机构在内的社群都了解该试点项目的用途、限制和预期目的，从而为最终的标准化访问和披露系统 (SSAD) 工作提供有用信息。在提高潜在最终用户对 RDRS 和 SSAD 的认识方面，GAC 认为，通过 ICANN 注册数据查询工具提供 RDRS 的链接，将有助于接触到可能尚不了解试点项目的潜在 RDRS 用户。正如 ICANN79 《圣胡安公报》所述，GAC 继续支持相关工作以最大限度地提高注册数据请求服务 (RDRS) 的参与度，并重申注册服务机构和请求者广泛使用试点项目将有助于 RDRS 达到预期目的。

在注册服务机构使用附属代理服务提供商的情况下，GAC 鼓励注册服务机构考虑代表其附属代理服务提供商针对 RDRS 请求做出披露决定。

最后，GAC 注意到，请求者和注册服务机构都指出了 RDRS 面临的挑战；GAC 鼓励各方本着协商一致的精神共同努力，实现改进。

## 7. 注册数据准确度

GAC 一再重申，注册数据的准确度是建立互联网用户信任的重要因素，也是保障执法、网络安全、知识产权维权调查、域名注册管理以及其他合法第三方利益的重要因素。

GAC 注意到，GNSO 决定在签约方和 ICANN 对即将发布的数据处理规范 (DPS) 进行最终定稿期间，暂停准确度范围界定小组的工作；另外，对于 GNSO 在 ICANN80 上介绍这些协商工作的最新进展，GAC 表示赞赏。GAC 强调尽快完成 DPS 的重要性，以便社群能够恢复域名注册数据准确度政策范围界定工作。

## 8. 支持隐私和代理服务认证实施审核小组

ICANN 组织正在努力推动一项流程，以探索是否能够实施以前在隐私和代理服务认证问题 (PPSAI) 政策制定流程中提出、且目前仍然相关的建议，GAC 对此表示赞赏。这样做将确保社群能够以证据为基础，包括基于隐私和代理服务使用情况数据，来制定注册数据政策。

## V. GAC 向 ICANN 董事会提出的共识性建议

根据 ICANN 章程中的规定，在已取得共识的基础上，GAC 向董事会提出了以下建议<sup>5</sup>：

### 1. 申请人支持计划 (ASP)

#### a. GAC 建议董事会：

- i. 关于申请人支持计划 (ASP)，对于在十二个月窗口期内提出申请的申请人，应在该期限结束时决定哪些申请人的申请获得成功，而不是按照先到先得的原则做出这一决定。这意味着，申请人不会因为十二个月内较早提出申请而获得优先考虑，这将有助于确保欠服务地区<sup>6</sup>不会在申请 ASP 方面处于不利地位。
- ii. 邀请具有相关专业知识的社群成员监督并参与将对 ASP 申请结果做出最终决定的 ASP 申请评估流程。GAC 表示愿意全面参与这一流程。
- iii. 启动由 GAC、GNSO 和 ALAC 代表参加的促进对话，以评估使用平台（包括签约使用和投资平台服务）的可能性，由 ASP 提供支持的新通用顶级域可以转移到这个平台上，以便运营自己的后端服务。
- iv. 按照既定时间表<sup>7</sup>编写一份报告，概述参与和外展计划的结果和成果，例如：
  - 2024 年 5 月：启动意识宣传活动（包括优先向欠服务地区外展）。
  - 2024 年 6 月 (ICANN80)：利益相关方协商
    - 与利益相关方进行商讨，以收集对 ASP 设计和资格标准的反馈意见。
    - 与潜在申请人交流，了解他们对 ASP 的需求、遇到的挑战和寄予的期望。
    - 利用反馈意见完善 ASP 准则和宣传材料。

#### 理由

- i. ASP 申请提交期为 12 个月。该时间段内，在流程早期整理和提交的申请不应比流程晚期提交的申请更有优势。如果进行早期评估，那么在窗口期内，更早提交的申请因此而享有优势，则可能会对来自欠服务地区的申请组织产生不利影响，这些组织可能需要更长的时间来准备申请，因为他们需要获得进一步的服务，例如，通过翻译服务将相关材料翻译为他们的母语，即翻译为联合国六 (6) 种官方语言以外的语言。此外，对

<sup>5</sup> 章程第 12.2.(a)(x) 款规定，在政策制定和政策表决通过的过程中，应适当地对政府咨询委员会就公共政策事项提出的意见给予考虑。如果董事会决定采取的行动与政府咨询委员会的意见相冲突，董事会应向政府咨询委员会报告并陈述其决定不遵循该意见的理由。对于全体政府咨询委员会成员已达成共识（共识应理解为采纳决策的行动获得一致通过，且没有任何人提出正式异议）并通过的意见（“GAC 共识性建议”），仅在董事会中有不少于 60% 的投票方表示反对的情况下才可驳回，并且政府咨询委员会和董事会将继续尝试以真诚的态度及时并高效地找到双方都认可的解决方法。政府咨询委员会应指明其向董事会提供的建议是否为 GAC 共识性建议。

<sup>6</sup> GAC 对欠服务地区的定义可查看：[GAC 欠服务地区工作组职权范围](#)

<sup>7</sup> [新通用顶级域项目参与和外展计划](#)第 14 页

于那些与 ICANN 社群没有联系的人，还需要更长的时间来提高他们对 ASP 及其益处的认识。GAC 希望避免出现“成功申请人”名额在欠服务地区申请人有机会在规定时间内提出申请之前就被占满的情况。

- ii. 鉴于社群成员继续对 ASP 促进新通用顶级域项目全球多元化表现出高度兴趣，GAC 认为，由包括 GAC 在内的无冲突社群成员监督和参与 ASP 申请评估流程，将使该计划的申请人和计划本身均可受益。
- iii. 董事会就之前的 ICANN79 GAC 建议——“*探寻使用平台（包括签约使用和投资平台服务）的可能性，由 ASP 提供支持的新通用顶级域可以转移到这个平台上，以便运营自己的后端服务*”——向 GAC 提出了几个有用的问题。为全面答复这些问题，并适当考虑更广泛的多利益相关方社群的意见和专业知​​识，GAC 建议与 GNSO 和 ALAC 的代表进行对话来评估其可行性，并且如果时间允许的话，或许可以就如何推进给出提案。
- iv. GAC 对“下一轮新通用顶级域项目：参与和外展计划”的发布表示赞赏，其中就申请人支持计划的外展提出了大致的规划。GAC 期待收到伴随该计划所应有的逐项费用、详细范围和明确的成功衡量标准（包括具体目标）等信息。在这方面，GAC 对该计划所发布的关键绩效指标 (KPI) 表示赞赏，这些指标将用于在计划实施后评估计划成功与否，并期待收到相关的 KPI 目标，以便用于在计划实施过程中实时衡量持续的进展情况。GAC 认为，这种方法对 ASP 的成功只会有积极的影响，而且可以在实施过程中进行必要的修正，而不是等到计划结束时再进行评估。

## 2. 拍卖：新通用顶级域的字符争用集解决方案（最终拍卖机制/私人拍卖）

### a. GAC 建议董事会：

- i. 禁止在下一轮新通用顶级域中使用私人拍卖来解决字符争用集。
- ii. 在 ICANN 董事会采取任何可能不符合 ICANN77 华盛顿特区公报 GAC 共识性建议的措施之前，紧急启动关于解决字符争用集的全社群集中讨论（包括与 GAC 和 ALAC 进行讨论），以期找到私人拍卖和 ICANN 最终拍卖机制的替代办法。

### 理由

GAC 注意到 2024 年 6 月 8 日的董事会决议，<sup>8</sup>以及董事会目前就下述 ICANN77 华盛顿特区公报 GAC 共识性建议所提出的、与解决字符争用集有关的最新想法：

- i. *采取有效措施，避免将最终拍卖程序用于解决商业和非商业申请之间的争用 [...]*
- ii. *禁止或强烈抵制通过私下金钱交易手段来解决字符争用集，包括私下拍卖。*

根据 GAC 就使用私人拍卖提出的共识性建议，并注意到最近的董事会决议以及 GAC、ALAC 和其他各方在 ICANN80 期间的讨论，GAC 得出结论认为，下一轮新通用顶级域应禁止私人拍卖。

---

<sup>8</sup> ICANN 董事会 [第 2024.06.08.15 号决议](#)

GAC 进一步注意到，从董事会决议来看，董事会打算采取的措施可能不符合上述关于避免将最终拍卖程序用于解决商业和非商业申请之间争用的 GAC 共识性建议。有鉴于此，为确定解决此类字符争用集的替代方案，GAC 建议，董事会在做出决定并与 GAC 一起开展符合章程规定的流程之前，应发起一次包括 ALAC、GAC 和社群其他机构在内的有针对性的全社群讨论，以便确定与 GAC 共识性建议一致的前进方向。

## VI. 先前建议跟进

以下是与先前向董事会提供的共识性建议相关的事宜。

### 1. 申请人支持计划 (ASP)

GAC 在其 ICANN79 圣胡安公报建议（建议 1.a.ii）中指出，ASP 沟通和外展战略“*必须详细介绍如何提高对普遍适用性和国际化域名的认识，并且必须利用社群沟通，确保欠服务地区也能得到服务*”。因此，GAC 期待在 2024 年第三季度中期（2024 年 8 月）之前，收到有关 ASP 这些核心事项的详细计划。

董事会还接受了 ICANN79 GAC 建议（建议 1.a.iii），即 ICANN 应评估对 ASP 以及相关沟通和外展战略提供支持所需的预算。作为审查工作的一部分，GAC 要求 ICANN 在 2024 年第三季度中期（2024 年 8 月）之前，提供与 ASP 沟通和外展战略计划活动相匹配的具体预算数字，但可以不包括 ICANN 为支持 ASP 外展工作而聘请公关公司所需的估计费用。

此外，GAC 还要求在 2024 年第三季度中期（2024 年 8 月）之前，与 ICANN 组织的相关 ASP 和外展、参与及沟通负责人举行一次会议，讨论沟通和外展战略以及用于支持 ASP 的财务规划。这次会议应在利益相关方规划最终确定和基层宣传活动启动之前尽早安排，以便 GAC 有机会在实施之前，对这些规划进行全面审查并提供反馈意见。

### 2. 关于披露注册数据的紧急请求

GAC 密切关注董事会就“与 GNSO 理事会就 EPDP 第 1 阶段建议 18（紧急请求）进行对话”致 GNSO 理事会的信函<sup>9</sup>。GAC 赞赏董事会承认“*提议的相应时间- 无论是一个工作日、两个工作日还是三个工作日 - 似乎与目的不符*”，以及在面临对生命造成迫切威胁、导致严重人身伤害、破坏关键基础设施或儿童剥削等情况下，“*更短的响应时间，如几分钟或几小时而不是几天，似乎更适合*”。GAC 认识到，在缺乏认证和验证的情况下，注册服务机构可能难以确定请求者是否是他们自己所声称的人。

GAC 的理解是，GNSO 需要根据董事会的结论，即“*提议的紧急响应政策与目的不符，必须重新审议*”，就下一步措施提供意见。

---

<sup>9</sup> <https://gns0.icann.org/sites/default/files/policy/2024/correspondence/sinha-to-dibiase-03june24-en.pdf>

根据 ICANN79 圣胡安公报 GAC 建议，考虑到与域名注册数据紧急请求相关的重大公共安全利益，GAC 敦促 GNSO 理事会和董事会尽快采取任何必要措施，以“制定明确的流程和时间表，以落实关于域名注册数据紧急请求的政策”。

GAC 认识到，要解决董事会的一些关切问题，需要执法机构的意见，因此 GAC 已做好准备，随时可以通过已经启动的公共安全工作组的工作，为 GNSO 在提供可能的请求者身份验证解决方案方面的工作做出贡献。但是，GAC 强调，关于执法机构对请求者进行身份验证和关于紧急请求响应时间的讨论应同步进行，并在 ICANN81 之前开始，以尽快解决与紧急请求相关的问题。

## VII. 下次会议

GAC 计划于 2024 年 11 月 9 日至 14 日在土耳其伊斯坦布尔举行的 ICANN81 届年度大会期间召开下一次会议。

## 2024-2028 年战略规划

于 2024 年 6 月 17 日获得 GAC 认可

### GAC 使命、愿景和价值声明

根据 ICANN 《企业设立章程》和 ICANN 《章程》，包括 ICANN 的使命、承诺和核心价值，在以下声明中，GAC 旨在提出仅用于委员会战略规划目的的具体声明。

#### 使命

就影响互联网唯一标识符系统的稳定性、安全性和全球互联性的问题，向 ICANN 提供公共政策建议，并作为 ICANN 赋权社群的决策参与人行使其权力和权利，以确保实施 ICANN 董事会和组织的问责制。

#### 愿景

GAC 展望未来，互联网唯一标识符系统仍将是全球数字生态系统可信且可靠的基础，反映了全球所有用户和利益相关方的需求。

#### 价值

- **透明度和问责制：** GAC 致力于开放和包容的政策制定流程，确保所有意见和建议都能被听到。
- **多利益相关方治理：** 我们认识到政府、私营部门、公民社会和技术社群为了互联网的利益而共同努力的重要性。
- **全球政策考量：** 我们倡导以全球视角制定政策，考虑不同社群和文化的需要。
- **稳定性和安全性：** 我们优先考虑互联网唯一标识符系统的稳定性和安全性，以确保其持续平稳运行。
- **人权和国际法：** GAC 的价值核心是利用数字技术，特别是互联网唯一标识符系统，造福人类，在数字时代背景下维护人权和国际法。

## **2024-2028 年 GAC 战略宗旨**

### **1) 政府在 ICANN 中担当的角色**

为支持重申各成员国政府在 ICANN 多方利益相关方模型中扮演的重要角色，GAC 将努力确保他们能够通过现有和未来的 ICANN 流程和程序有效地追求各自的公共政策利益。具体而言，GAC 将努力评估当前的 ICANN 组织结构是否为 GAC 提供足够且有意义的机会来制定、影响和修改政策成果。

### **2) 政府咨询委员会的效率**

GAC 将努力促进 GAC 成员以积极且有意义的方式参与 GAC 的审议和运作。GAC 还将努力提高其作为 ICANN 多利益相关方流程参与者的工作效率，包括确保表达和适当代表 GAC 成员的意见，以及利用与其他 ICANN 选区开展的合作与协调。

### **3) 新通用顶级域 (gTLD) 后续轮次**

GAC 将利用从前几轮新 gTLD 中吸取的经验教训（包括其成本、效益和可访问性方面的经验教训），努力确保成功完成后续轮次的新 gTLD：

- 促进竞争、消费者信任和消费者选择；
- 致力于缩小数字鸿沟，特别是支持来自欠服务地区和未得到充分代表地区的申请人以及推广国际化域名
- 纳入适当的“安全、稳定与弹性”保障措施
- 包含适当的程序和能力，使 GAC 能够解决因特定申请或某些申请类别而产生的意外问题，特别是影响全球公共利益的问题，例如地理名称。

### **4) DNS 滥用**

GAC 将积极主动地参与 ICANN 社群工作，并就 ICANN 开展的与各成员国政府关注的 DNS 滥用问题有关的活动提供建议<sup>1</sup>，以实现以下目的：

- 增强 DNS 的安全、稳定与弹性
- 降低现有 gTLD 和新 gTLD 中 DNS 滥用问题的发生率并减轻其危害
- 支持 ICANN 持续改进 DNS 滥用问题缓和与防范标准及其有效实施措施
- 审核并确定防范和缓和 DNS 滥用问题的最佳实践，以便进行推广
- 与处理网络钓鱼、网址嫁接、僵尸网络、恶意软件和垃圾邮件等问题的相关机构合作，审核、评估和鼓励实施具体措施来打击这些问题。
- 为 GAC 成员提供能力建设工作坊、会议和可能的整体项目（无论是长期性的还是临时性的），以加强对这些问题的了解。

鉴于 DNS 滥用问题不断演变的性质，GAC 将对 GAC 成员和观察员开展调查，进一步了解如何解决各成员国政府关切的问题以及如何满足他们的期望。

---

<sup>1</sup> 请参阅[关于 DNS 滥用的 GAC 声明](#)（2019 年 9 月 18 日）

## 5) 域名注册数据

GAC 将根据适用的隐私监管框架和关于 WHOIS 服务的 GAC 原则，确定并建议采取哪些措施来促进和支持域名注册信息的持续可访问性并提高信息准确性。<sup>2</sup>

鉴于 WHOIS 数据用途不断演变的性质，GAC 将与 ICANN 社群合作，共同确保注册数据政策反映并解决当前域名行业的复杂性。这包括确保向注册服务机构提出的获取域名注册数据的合法请求得到满足，并且可以访问有意义的信息。这类数据应明确说明参与域名注册的每个实体的角色，包括注册数据的权威来源和域名的最终用户（例如，受益用户），以免与其他实体（如隐私和代理服务和/或分销商）发生混淆。

## 6) 普遍适用性

GAC 将与各成员国政府以及所有利益相关方合作，通过确保所有域名（包括新顶级域、国际化域名和电子邮件地址）都得到平等对待，并能被所有支持互联网的应用程序、设备和系统使用，从而促进多语言互联网的发展并提供通用访问权限。

## 7) 与互联网唯一标识符系统相关的新技术产生的影响

对于与互联网唯一标识符系统相关的新技术，GAC 将加深对其挑战和机遇的理解与认知。为此，GAC 将借助 ICANN 社群、政府代表和其他人员的专业知识，分享相关信息并仔细考量潜在影响，以造福 GAC 成员和所有利益相关方。

## 8) 互联网治理

GAC 将努力确保各成员国政府、ICANN 董事会、ICANN 组织和 ICANN 社群参与者都能够定期了解互联网治理 (IG) 生态系统中影响互联网唯一标识符系统的发展与挑战。GAC 可以在多利益相关方模型框架内，协调各成员之间的工作，为全球 IG 流程做出贡献。

## 9) 互联网号码资源

GAC 将努力确保其成员定期收到与 RIR 互联网唯一标识符分配政策相关的最新发展动态，包括政策变更。GAC 可以协调感兴趣成员之间的工作，为相关流程做出积极贡献。

---

<sup>2</sup> [关于 WHOIS 服务的 GAC 原则](#)（2007 年 3 月 28 日）既承认有必要保护个人隐私，也认可 WHOIS 数据的合法公共利益用途，包括这类数据在执法调查、打击欺诈和知识产权滥用、遵守相关法律、保护公共利益以及增强用户对互联网的信心方面的作用。